

# **Redes sociales y educación superior, ¿un uso posible?**

Revisión de literatura y buenas prácticas  
durante el confinamiento y desconfinamiento progresivo  
por la pandemia de COVID-19

Alexandra Aguirre

## **Introducción**

La pandemia causada a consecuencia de la expansión del virus SARS COVS 2 (COVID-19) enfrentó a toda la sociedad con la adopción de nuevas formas de ser, hacer y sobre todo relacionarse. En este nuevo orden mundial surgido a consecuencia de las restricciones de movilidad y relacionamiento, la educación no pudo mantenerse inmune frente a los cierres de instituciones y la consecuente serie de cambios y adecuaciones.

Según datos de la CEPAL y UNESCO (2020) se calcula que la declaratoria de emergencia para evitar la propagación del virus a nivel mundial generó la suspensión de actividades presenciales en instituciones educativas en 190 países. Para mayo de 2020 más de mil doscientos millones de estudiantes de todos los niveles de enseñanza dejaron de asistir presencialmente a las aulas. Más específicamente, de acuerdo con estadísticas de la UNESCO y el Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESALC) (2020), el cierre de instituciones de educación superior afectó a alrededor de veintitrés millones de estudiantes y aproximadamente un millón y medio de docentes de educación superior en la región.

El espacio temporal escogido para análisis obedece al enorme impacto que tuvo y seguirá teniendo la pandemia causada por el COVID-19 en toda la sociedad, pero fundamentalmente en la educación y que inició con el período de confinamiento y restricción de movilidad (marzo 2020) y los escenarios subsiguientes de desconfinamiento progresivo y retorno a la presencialidad (años 2021 y 2022). Como es bien sabido, la pandemia llevó a las instituciones de educación superior a cambiar las tradicionales metodo-

logías pedagógicas por unas adaptadas a la educación a distancia conocida como educación remota de emergencia.

Esta investigación se enmarcó en el desarrollo de una revisión sistemática de la literatura durante el período 2020-2022, siguiendo el protocolo PRISMA (*Preferred Reporting Items for Systematic reviews and Meta-Analyses*),<sup>1</sup> y se analizaron artículos académicos tomados de tres bases de datos (ERIC, Scopus y Redalyc), para revisión a profundidad, se recurrió al uso del gestor bibliográfico Zotero, herramientas de Office (Excel, Word).

Partiremos diciendo que una revisión sistemática de la literatura se enmarca en una investigación planificada con base en criterios de selección previos y cuyo objetivo es dar respuesta a preguntas específicas (Valverde-Berrocso, González-Fernández, y Acevedo-Borrega 2022). Aún más, las revisiones sistemáticas son de mucha utilidad, ya que dan a conocer un panorama resumido sobre el avance en la investigación de un tema determinado, colaboran en el planteamiento de futuros escenarios de investigación, marcan vacíos de conocimiento e incluso permiten esbozar teorías sobre la ocurrencia de fenómenos de interés (Page et al. 2021).

Para la revisión de literatura, se tomó como referencia la declaración Prisma 2020 enfocada en siete secciones que incluyen veintisiete ítems y una lista de verificación (Page et al. 2021). Si bien la declaración Prisma se dirige principalmente a revisiones sistemáticas relacionadas con temas de salud, los ítems de la lista de verificación se aplican a publicaciones relacionadas con temas diversos.

La razón fundamental para haber encaminado la presente investigación hacia la educación superior y en el período específico entre los años 2020 a 2022 obedece a la necesidad de revisar los cambios que se han registrado en la educación superior, que hoy en día debe cumplir con un nuevo rol en la sociedad. Ya no se trata solamente de un estamento al que se recurre para obtener mano de obra calificada, sino que la educación superior va tomando un rol fundamental en el desarrollo nacional liderando procesos de investigación y siendo el espacio de formación de sujetos que respondan a las necesidades locales y globales, mientras se va consolidando como un actor en el diseño de políticas públicas y estrategias para su adopción en un futuro cada vez más urgido de nuevas formas de producción.

En consideración a lo anterior, es pertinente revisar lo planteado por Toquero (citado por Cesco et al. 2021), según el cual se han podido esta-

1. Ítems preferidos de reporte para revisiones sistemáticas y metaanálisis.

blecer tres escenarios en la evolución de la educación superior: el primero corresponde a un sistema de universidades medievales marcadas por su relación con la religión y los regímenes monárquicos; el segundo es el de las universidades de tipo Humboldt o de investigación; y hasta hace poco, el tercer estamento estaba representado por universidades de ciencia y tecnología y/o las de tecnología empresarial. Sin embargo, en la actualidad el COVID-19 ha motivado una revolución digital académica dando paso al establecimiento de una cuarta categoría: la de las universidades digitales y en línea. Utilizando la analogía del desarrollo industrial, puede hablarse de una Universidad 4.0 (Cesco et al. 2021) donde serán fundamentales para la permanencia de esta transformación digital la interacción de factores materiales y estructurales como la infraestructura para la conectividad, los recursos de *hardware* y el *software* de *e-learning* pero, sobre todo, la reorganización de actividades de enseñanza y recursos pedagógicos así como la inclusión y diversidad en las aulas.

Como parte de esta transformación, las redes sociales se han convertido en un recurso no solo para la conectividad sino también en una herramienta de apoyo significativo para la enseñanza y el aprendizaje en las universidades. Tal como lo mencionan Papademetriou et al. (2022) pese a que existe poca evidencia del uso de las redes sociales como herramientas de enseñanza, puede extraerse que las redes sociales han sido utilizadas durante el período de pandemia para i. mejorar la enseñanza y aprendizaje en las universidades; ii. motivar y apoyar a los estudiantes; y iii. promover un sentido de pertenencia en el aula.

Para Salas Bustos (2020), la interacción en una red social no se da únicamente a través de la palabra, ya sea en formato, de audio o escrito, sino por medio de imágenes, videos, juegos y otros elementos interactivos los cuales constituyen nuevas formas de comunicación, producción y transmisión de conocimiento. Sin embargo, el autor es muy claro al precisar que el hecho de tener la habilidad no implica un uso adecuado de la herramienta, razón por la cual la mediación docente es fundamental para guiar el desarrollo de competencias de búsqueda, selección y análisis crítico de la información. Además, si la finalidad es interactuar en una comunidad de aprendizaje, los estudiantes deben ser competentes académicamente para producir contenidos donde prime la ética y la objetividad.

El potencial alcance de las redes sociales a millones de usuarios (tabla 1) muestra que es necesario repensar la efectividad de su uso como herramienta pedagógica, además de considerar la necesidad de aprovecharlas como

instrumento de divulgación para llevar el conocimiento en distintos formatos y a la mayor cantidad de población posible.

Este ensayo, consecuentemente, se enfoca en la relación entre redes sociales y sus resultados efectivos, buenas prácticas y las mejoras que ofrecieron a la docencia durante el período de pandemia. Se justifica este análisis debido a la variabilidad del comportamiento de este u otro virus y que su impacto en la normalidad de las actividades aca-

démicas está lejos de ser superado, siendo imperativo revisar los desafíos y brechas que la educación mediada por tecnologías aún presenta en la educación superior.

**Tabla 1**  
**Presencia de redes sociales en Ecuador**

	13,3 millones usuarios
	8 millones usuarios
	2,9 millones usuarios
	2,3 millones usuarios

Fuente: Dávalos (2021).

## Metodología

Para la realización del presente ensayo, se recurrió a la búsqueda y análisis documental de artículos académicos publicados entre los años 2020 y el primer trimestre de 2022, que comprende el período marcado por los escenarios de confinamiento y desconfinamiento progresivo debido a la pandemia. El proceso de revisión de literatura aplicado para la elaboración de este ensayo se estableció de acuerdo a las siguientes fases:

- *Fase 1.* Se definió una estrategia de búsqueda, selección, análisis y síntesis de los registros encontrados. La búsqueda se realizó en tres repositorios y/o bases de datos: la Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal (REDALYC), debido a que constituye un repositorio de los principales estudios de ciencia en Iberoamérica y posibilita las búsquedas en varios idiomas. Posteriormente, se recurrió a la búsqueda en la base de datos especializada en recursos de educación, el Educational Resources Information Center (ERIC), que permite definir búsquedas por períodos específicos menores a 5 años, la verificación de tesauros para delimitar de mejor manera los términos de búsqueda y la definición de un descriptor, en este caso COVID-19,

para refinar la búsqueda. Finalmente se revisó la base de datos Scopus que tiene una actualización diaria y un alto nivel de citación de sus artículos.

- *Fase 2.* Se establecieron los criterios, así como los términos y el período entre el cual se realizaría el rastreo de artículos. La tabla 2 muestra los resultados de las búsquedas en cada base de datos, previo al establecimiento de los criterios más estrictos de inclusión y exclusión.

**Tabla 2**  
**Resultados de búsqueda de registros**

Buscador	Términos	Idiomas de búsqueda	Registros encontrados
REDALYC	"Redes sociales y educación superior" (mídias sociais e educação superior)	Español, portugués, inglés	885
ERIC	(Social media or Social networks) and Educationpubyearmin:2020pubyearmax:2022	Inglés	660
SCOPUS	(Social and Media or Networks and higher and Education and COVID)	Inglés	212

Elaboración propia.

Con base en estos hallazgos, se aplicaron los criterios de inclusión y exclusión de artículos académicos que se muestran en la tabla 3.

- *Fase 3.* Una vez aplicados los criterios de inclusión y exclusión, se obtuvo un total de 47 registros que incluían estudios cuantitativos y cualitativos; pero se eliminaron aquellos que correspondían a resúmenes de ponencias y seminarios, así como los que se basaban en la metodología específica de análisis de redes sociales debido a que por sus características se encontraban fuera del objetivo de esta investigación, como lo describe González (2019, 11): "el análisis de redes sociales centra su atención en entidades sociales o actores en interacción con uno y otro y en cómo estas interacciones afectan la estructura y el contenido de la red".
- *Fase 4.* A partir de una valoración objetiva de los registros, se determinaron nueve artículos que presentaban rigurosidad científica y se encontraban enmarcados en su totalidad con los objetivos de la presente revisión de literatura.
- *Fase 5.* Inclusión definitiva de registros omitidos en una primera revisión. Con base en la lectura de artículos encontrados, se pudo determi-