

# SEMANA TRÁGICA Y COMPRENSIÓN HISTÓRICA: EL 15 DE NOVIEMBRE DE 1922 Y LA NECESARIA REVISIÓN DE UNA ÉPOCA

*Willington Paredes Ramírez*

*La comprensión, en tanto que distinta de la correcta información y del conocimiento científico, es un complicado proceso que nunca produce resultados inequívocos. Es una actividad sin fin, siempre diversa y mutable, por la que aceptamos la realidad, nos reconciliamos con ella, es decir, tratamos de sentirnos en armonía con el mundo.*

Hannah Arendt, *De la historia a la acción*.

*El estudio de los orígenes de la izquierda y en general de la Historia del Movimiento Obrero Ecuatoriano y las instituciones de las clases subalternas a lo largo de la historia nacional, se han visto marcadas por una extremada sobreideologización del análisis.*

Alexei Páez Cordero, “Los orígenes de la izquierda ecuatoriana: notas sobre movimientos sociales e ideológicos”.

*A mediados de 1920 se inició en los Estados Unidos de Norteamérica la deflación de posguerra de carácter internacional. En el mercado internacional de Nueva York, el precio del cacao bajó de un máximo de 26  $\frac{3}{4}$  centavos de dólar por libra en marzo de 1920 a 12 centavos en diciembre de ese año, y a un mínimo de 5  $\frac{3}{4}$  centavos en 1921. Los efectos fueron desastrosos.*

Luis Alberto Carbo, *Historia monetaria y cambiaria del Ecuador*.

## INTRODUCCIÓN

En la historia siempre hay visiones, interpretaciones y comprensiones diversas de los procesos sociopolíticos que en ella se dan. Esto crea múltiples narrativas que estarán presentes pretendiendo legitimarse y posicionarse como la única y exclusiva. Eso pasa con las crónicas periodísticas, literarias, relatos anecdóticos, etc. Sin embargo, es necesario que en el marco histórico e historiográfico se diferencien esas interpretaciones y comprensiones.

El evento histórico de noviembre de 1922, de los trabajadores de Guayaquil, siempre tendrá la rememoración de una masacre por reclamos justos ante los diferentes sectores dominantes y el gobierno. La prensa de la época, las anécdotas, así como relatos de vida y novelas históricas que sobre este se han publicado, especialmente *Las cruces sobre el agua*, del dirigente comunista Joaquín Gallegos Lara, siguen incidiendo sobre el relato histórico de ese hecho.

Con esto señalamos que la objetividad del evento y proceso está condicionada por estos relatos. Pues, como expresa Alexei Páez, también están presentes ubicaciones, preferencias e ideologizaciones tanto de izquierda, derecha, liberales, etc., sobre este día sangriento. Esto hace necesario ir hacia lo que podríamos llamar una revisión histórica de ese 15, la coyuntura y la época.

En la tarea de buscar un camino más objetivo para construir una nueva narrativa, real y efectivamente histórica e historiográfica, comenzamos por señalar que todo hecho sociopolítico y laboral tiene diferentes condiciones, diversas procedencias y condicionamientos

múltiples. Ahí están factores económicos, ideológicos, culturales, sociales, sindicales, étnicos, laborales, jurídicos, etc., así como factores internos (estructurales y coyunturales) e ideológicos, teóricos, políticos, doctrinarios, externos.

Por eso no es errado cuando se sostiene y afirma que la narrativa histórica tradicional sobre el 15 de noviembre de 1922 tiene una fuerte presencia, incidencia y hasta condicionamiento de los relatos literarios y periodísticos. Esto ya lo han señalado múltiples investigadores y estudios que desde la década del 30 cuestionaban esta situación. Por eso es necesario e importante ir hacia la construcción de una nueva narrativa que, obviamente, busque e intente superar los relatos tradicionales que no son auténticamente historiográficos sino de otro campo.

## MÚLTIPLES DISCURSOS Y NARRATIVAS

1. De la izquierda:
  - a) Socialista: Patricio Ycaza, Patricio Martínez, Manuel Agustín Aguirre, Telmo Hidalgo, Fernando Velasco.
  - b) Comunista: Elías Muñoz, Pedro Saad, Ketty Romo-Leroux e Isabel Herrería, etc.
2. De la derecha y el centro:
  - a) Osvaldo Hurtado (de pasada).
  - b) Marcos Gándara (el más documentado pero nada explicativo ni comprensivo).
3. De los centristas y liberales:
  - a) Rodrigo Borja.
  - b) Pareja Diezcanseco y Efrén Reyes.
  - c) Francisco Huerta Rendón.
  - d) Jaime Durán Barba.

4. Los relatos y crónicas de prensa:  
*El Telégrafo, La Nación, El Guante, El Pueblo* (Partido Comunista), *La Tierra* (Partido Socialista), *El Comercio, El Día, La Antorcha, El Proletario, Luz y Acción*, etc.
5. Las explicaciones oficiales:
  - a) Parte policial.
  - b) Informe del gobernador.
  - c) Informe del ministro del Interior.
  - d) Informe del jefe de la Policía de Guayaquil.
  - e) Informe del jefe de la zona militar de Guayaquil.
6. La irrupción, invasión y penetración en el relato literario (*Las cruces sobre el agua*, de Gallegos Lara, 1946), en el relato y crónica histórica e historiográfica (como las *Leyendas del tiempo heroico*, de Manuel J. Calle; *El Santo del Patíbulo*, de Benjamín Carrión; *Los que se van*, de varios autores) y novelas de temas montuvios (*La tigre, Don Balón de Baba*, etc.).

## APROXIMACIÓN PRIMERA

Es concluyente que este hecho tenga una efectiva invasión de los relatos literarios y periodísticos en el campo historiográfico. Esta penetración y el uso ideológico (instrumental) han sido efectuados por lo fácil, metafórico e imaginativo de la descripción subjetiva de él, que son una constante en la historiografía, como por ejemplo: las guerras de Independencia, la Revolución Liberal, la vida de Eugenio Espejo, García Moreno, etc. Esto no sorprende. Siempre los relatos literarios y las crónicas de este campo “invaden y penetran” la historiografía. Esto se evidencia en lo siguiente:

1. Los “relatos historiográficos” del 15 de noviembre no han podido desprenderse de las preferencias, ubicaciones y de la militancia política de quienes los han escrito.
2. Generalmente, cada relato —en uso de recursos analíticos concretos y de poca, abundante o escogida y seleccionada documentación— construye “su” versión (relatos).
3. Pocas de esas narrativas responden a la historia social (en el sentido de los anales franceses). La mayoría ha confundido estructura, coyuntura y proceso.
4. Siempre el hecho histórico (el de ese día, de antes y después) ha dado claras luces de complejidad que se omite y se reemplaza por la versión maniquea de buenos versus malos; de obreros que protestan contra policías, militares y gobierno asesino. Esta práctica ha reducido la complejidad del proceso.
5. Por esto es necesario introducir una nueva interpretación y comprensión, considerando la mayor cantidad de factores y elementos estructurales y coyunturales de la época y la crisis: económicos, ideológicos, jurídicos, políticos, clases subalternas, contradicciones regionales, monetarias, demográficas, migraciones, y otros factores que determinan la crisis cacaotera y la existencia de un contexto exterior de hechos y procesos sociopolíticos de gran incidencia-influencia en las acciones de las diferentes clases subalternas, especialmente de las llamadas clases trabajadoras. Estos elementos son:
  - a) La Revolución rusa (1917), el intento revolucionario de socialistas y comunistas alemanes (1920). Esto configura la irradiación ideológico-política del comunismo soviético en el mundo.