

## 8. El movimiento estudiantil y la izquierda en los sesenta

Manuel Salgado Tamayo

### EL RADICALISMO ESTUDIANTIL DURANTE LA GUERRA FRÍA

El historiador inglés Eric Hobsbawm constata que en los años sesenta los estudiantes universitarios latinoamericanos eran muy pocos, confirmando el carácter elitista de la educación superior al sur del río Grande. Pero a pesar de ser una minoría, “los estudiantes se habían convertido, tanto a nivel político como social, en una fuerza mucho más importante que nunca, pues en 1968 las revueltas del radicalismo estudiantil hablaron más fuerte que las estadísticas, aunque a estas ya no fuera posible ignorarlas”.<sup>1</sup>

Hobsbawm señala que el movimiento estudiantil se extendió hasta la década de los 70, tanto en los países capitalistas desarrollados como en los subdesarrollados, pero también en algunos de los países socialistas, llegando en el caso de la China de Mao a la “aberración” de suprimir la totalidad de la enseñanza superior durante la llamada “revolución cultural”. En América Latina la rebelión de los estudiantes originó en México la masacre de Tlatelolco, perpetrada en la Plaza de las Tres Culturas, ordenada por el presidente Gustavo Díaz Ordaz del PRI, el 2 de octubre de 1968, de cuyo horror y barbarie dio fe la periodista italiana Oriana Fallaci que “hizo pública su protesta diciendo que en Vietnam por lo menos había refugios antiaéreos al anuncio de un bombardeo, pero que en México las ráfagas de ametralladoras caían sobre una masa inerme en el acto más inmoral y más terrible presenciado a lo largo de su vida de periodista y hasta de corresponsal de guerra”.<sup>2</sup>

---

1. Eric Hobsbawm, *Historia del siglo XX* (Barcelona: Editorial Grijalbo, 1995), 298.

2. Elena Poniatowska, *Fuerte es el silencio* (Ciudad de México: Ediciones Era, 1999), 72.

El propio historiador inglés, dejando de lado el análisis de los movimientos en los países socialistas, se pregunta: “¿Por qué fue este movimiento el único entre los nuevos o viejos agentes sociales que optó por la izquierda radical?”.

## **LAS CONVULSIONES DEL MUNDO EXPLICAN LA REBELDÍA ESTUDIANTIL**

La pregunta busca una explicación al hecho contradictorio de que los estudiantes se transforman en vanguardia de la lucha social en plena “edad de oro” del capitalismo en la que era evidente un mejoramiento de las condiciones de vida, sobre todo en los países desarrollados. También resulta paradójico que el radicalismo estudiantil no proviene de los sectores más explotados del sistema capitalista, sino de las capas medias y aún altas de la sociedad. Recuérdese que en mayo del 68 se levantan los estudiantes de las universidades de élite de Europa y Norteamérica. Las movilizaciones tenían entonces una diversidad de causas que es necesario recordar: un factor que parece estuvo presente en todos los casos es el hecho de que las universidades no estaban preparadas para recibir el torrente de jóvenes impulsados por la multiplicación del sistema escolar, resultado de los retos planteados por las nuevas formas de reproducción del capital y los avances democráticos. Simultáneamente, la victoria de los aliados en la Segunda Guerra Mundial desató y dio impulso a las revoluciones anticoloniales en Asia y África; al movimiento por los derechos civiles de la población negra en Estados Unidos; a los procesos de emancipación de la mujer; al repudio mundial a la guerra de Vietnam y, en América Latina, al triunfo de la Revolución cubana.

Algunos autores han pretendido encontrar entre las influencias ideológicas de los movimientos las llamadas tres M: Marx, Mao y Marcuse. Pero el dirigente estudiantil Daniel Cohn-Bendit ha explicado: “Se nos ha colgado a Marcuse como nuestro maestro; pero es un puro disparate; naturalmente que algunos leen a Marx, quizás también a Bakunin y, de entre los autores actuales, a Althusser, Mao, Guevara y Lefebvre; casi todos los militantes políticos del movimiento del 22 de marzo han leído a Sartre; pero en ninguno de estos autores es lícito señalar al padre espiritual del movimiento”.<sup>3</sup>

---

3. Alejandro Nieto, *La ideología revolucionaria de los estudiantes europeos* (Barcelona: Seix Barral, 1977), 28.

## LA INFLUENCIA DE LA REVOLUCIÓN CUBANA

El Che Guevara considera que:

tres aportaciones fundamentales hizo la Revolución cubana a la mecánica de los movimientos revolucionarios de América:

1. Las fuerzas populares pueden ganar una guerra contra el ejército.
2. No siempre hay que esperar que se den todas las condiciones para la revolución: el foco insurreccional puede crearlas.
3. En la América subdesarrollada el terreno de la lucha armada debe ser fundamentalmente el campo.<sup>4</sup>

En su análisis, el foco guerrillero puede crear las condiciones objetivas y subjetivas necesarias para una revolución, pero además el sujeto de la revolución es el campesinado y no la clase obrera como sostenía el marxismo ortodoxo.

Manuel Agustín Aguirre señala que “la Revolución socialista cubana ha roto el mito de la invulnerabilidad del imperio norteamericano, al producir su revolución a 90 millas de la metrópoli succionante”. Agrega que además “Destruyó el mito de la invencibilidad de los ejércitos equipados y entrenados por el Pentágono” y “en el campo de la construcción del socialismo Cuba construye un Estado independiente y autónomo en el ‘primer territorio libre de América’ en el que destaca el profundo sentido humano de su socialismo, que está muy lejos de la teoría y la práctica de la dictadura staliniana”.<sup>5</sup>

## LA DERROTA DE LAS VÍAS REVOLUCIONARIAS

La historia política de América Latina en los años sesenta demostró que era posible el día de la victoria por la vía pacífica al socialismo planteada por Allende, pero también que la experiencia inédita terminaría en un brutal baño de sangre. En el resto de los países los movimientos guerrilleros sufrieron dolorosas derrotas, como la del Che Guevara en Bolivia en octubre de 1967. En Colombia, y años más tarde en El Salvador, la resistencia armada obligó al Estado a buscar procesos de paz negociados.

- 
4. Ernesto Guevara, *La guerra de guerrillas* (La Habana: Editorial de Ciencias Sociales, 1978), 13-4.
  5. Manuel Agustín Aguirre, “La revolución socialista cubana: destructora de mitos y venero de enseñanzas”, en *La transformación social y revolucionaria de América Latina* (Quito: UASB-E/Ediciones La Tierra, 2018), 160-1.

## LA CONTRADICCIÓN ENTRE EL ESTADO Y LOS ESTUDIANTES

La educación no constituye un aparato neutral que transmite conocimientos objetivos, como sostiene el liberalismo pedagógico. Más concretamente, según Juan Carlos Portantiero,

la Universidad, como institución, responde a una estructura económica; en el caso latinoamericano a la del capitalismo tardío-dependiente. Segmento de un sistema de enseñanza, la universidad, como remate de este, cristaliza en el plano cultural una estructura de poder social que, en el espacio que ocupa, ejerce también la violencia para garantizar la reproducción de las relaciones de dominación vigentes.<sup>6</sup>

Como precisa Alejandro Moreano: “Desde el punto de vista de su función técnico-profesional, la Universidad no es más que el centro productor de los cuadros técnicos necesarios para el desarrollo del capitalismo y la organización del poder del Estado”. Pero, además, la Universidad cumple una función científico cultural y es en la racionalidad propia de la ciencia y en la amplia libertad intelectual y política que requieren los investigadores donde se provoca el rechazo y la crítica a las irracionalidades del capitalismo.<sup>7</sup>

Las constataciones de Portantiero y Moreano nos permiten descifrar por qué se producen los continuos choques entre la Universidad y el Estado que tienen como protagonistas a los estudiantes. Aclarando que la protesta se transforma en revolucionaria cuando salta de la crítica del proceso educativo a la crítica del sistema desigualitario en su conjunto.

## LA JUVENTUD Y LOS ESTUDIANTES OPTAN POR LA INSURRECCIÓN

Según el testimonio de uno de los protagonistas de las luchas sociales, la masacre del 2 y 3 de junio de 1959 en Guayaquil, ordenada por el gobierno socialcristiano de Camilo Ponce, trae como consecuencia el descontento de las estructuras juveniles de los Partidos Comunista y Socialista que sostienen que

---

6. Juan Carlos Portantiero, *Estudiantes y política en América Latina* (Ciudad de México: Siglo XXI, 1978), 25.

7. Alejandro Moreano, “Universidad, crisis y reforma”, en *Problemas universitarios. Cuadernos de análisis 1* (Quito: Ediciones CONUEP, 1987), 13-5.

sus dirigentes no hacen nada frente a la represión. Influye también el triunfo de la Revolución cubana el primero de enero de 1959. En estas condiciones nace como proyecto de unidad política de la juventud, URJE, como una reacción de protesta contra la represión gubernamental, contra la pobreza generalizada y la conducta antipopular de los sectores de derecha. A los comunistas y socialistas se unieron decenas de jóvenes estudiantes secundarios y universitarios. URJE realiza su primera convención nacional en Quito, en agosto de 1960. Participan en las elecciones presidenciales de 1960 junto al Partido Socialista Ecuatoriano dirigido por Telmo Hidalgo y Edelberto Bonilla que promueven el binomio formado por Antonio Parra Velasco y Manuel Benjamín Carrión.

El caudillo populista Velasco Ibarra interpreta muy bien la coyuntura y elabora un discurso radical de campaña que responsabiliza a su contendor Galo Plaza de cómplice y agente de la explotación imperialista, confiesa su admiración por la Revolución cubana y denuncia la nulidad del Protocolo de Río de Janeiro. Esto le permite obtener su mayor votación histórica, pero no puede cumplir sus promesas electorales y se niega a romper relaciones con Cuba. En ese proceso gana Velasco Ibarra que emprende durante los años 1960-1961 una brutal represión contra los dirigentes de URJE. Su vicepresidente Carlos Julio Arosemena, en busca de nuevos mercados para el banano, viaja a Moscú lo cual enciende las alarmas de la derecha política y los militares que no descartan la posibilidad de una revolución de izquierda en el Ecuador. La feroz campaña anticomunista, en la que participa también la Iglesia católica, explica los sucesivos golpes de Estado que promueven los militares hasta quedarse con el poder, con la anuencia del gobierno norteamericano.

En el libro del exagente de la CIA Philip Agee, *Inside the Company. CIA Diary*,<sup>8</sup> se menciona que los agentes Luis Vargas y Jorge Arellano Gallegos, infiltrados en el Partido Comunista, delataban los movimientos de los dirigentes de URJE. En abril de 1962 se conoce que fuerzas de paracaidistas han acordonado un área cercana al río Toachi, entre Santo Domingo y Quinindé, donde han sido apresados varios miembros de URJE que al parecer intentaban organizar la lucha guerrillera. Uno de los participantes sostiene que en el operativo militar hubo ocho muertos. Entre los cuarenta y siete presos, hay seis mujeres, en su mayoría estudiantes universitarios y secundarios, los mismos que son conducidos al Penal García Moreno donde son interrogados y torturados durante tres meses. La presión popular determinó su libertad. En enero de 1963 se convoca

---

8. Philip Agee, *Inside the company. CIA Diary* (Harmondsworth: Penguin Books, 1975), 600-23.