

**LA PRENSA ALTERNATIVA  
EN EL ECUADOR  
EN EL PERÍODO 1960-2020**

**Germán Rodas Chaves**

## SUMARIO

El marco teórico

Dos sucesos internacionales que trascendieron  
en el aparecimiento de la prensa alternativa local

La dictadura de 1963-1966 y las restricciones  
a la prensa alternativa

Los tiempos del “*movimientismo* social”

El retorno a las elecciones y la orientación de las publicaciones  
antisistema a finales del siglo XX

La prensa política alternativa en medio de una opereta trágica

Colofón

## EL MARCO TEÓRICO

Los acontecimientos históricos, al menos aquellos de gran impacto en el pensamiento y vida de los pueblos, son siempre discutidos, objeto de opiniones encontradas, y no es raro que germinen tanto adherentes como detractores de esos acontecimientos.

Incluso la noticia de prensa sobre los acontecimientos tiene su propio matiz; se los juzga en determinados medios de comunicación con una visión y una óptica determinada y, en otros espacios de información, con perspectivas diferentes, a veces contradictorias entre sí. En más de una oportunidad, puede haber en la prensa omisiones respecto de algunos temas sustantivos o desinformación sobre asuntos particulares.

Estas circunstancias revelan las posturas ideológicas en pugna —de una parte— y las contradicciones entre quienes ejercen el poder y aquellos que lo cuestionan desde espacios alternativos de comunicación.

Todo lo descrito se vuelve evidente al revisar la prensa en el Ecuador y también ha ocurrido en el período 1960-2020, en cuyo espacio temporal el apareamiento de la prensa alternativa —distante del *establishment*— ha sido persistente al presentar y juzgar los hechos nacionales y no lejos del influjo de grandes acontecimientos mundiales y regionales.

Esta aproximación a la prensa alternativa en la etapa referida está fundamentada, además, en una realidad elemental desde la cual se debe interpretar la historia: cada hecho histórico entre 1960 y 2020 es el resultado de las condiciones específicas de la realidad de los pueblos cuya representación —a manera de eslabones de inflexión y de incidencia— han repercutido sobre la

dinamia estructural de la sociedad en contextos y temporalidades plenamente caracterizadas y definidas.

No se trata, por supuesto, de circunstancias subjetivas o factores menores de la historia ecuatoriana, sino de sucesos que han definido el rumbo y, por ello, que han marcado las caracterizaciones de la sociedad y, por ende, de la prensa alternativa.

Por prensa alternativa se entiende la expresión de aquellos que no tienen voz en los espacios de comunicación comercial o de quienes —en ciertos momentos— optaron por esta vía para estar cerca de los grupos sociales. Mediante este tipo de prensa volvieron públicas sus opiniones sobre hechos particulares o difundieron sus puntos de vista —políticos casi siempre— respecto de la realidad local o internacional, asumiendo una postura o compromiso.

## DOS SUCESOS INTERNACIONALES QUE TRASCENDIERON EN EL APARECIMIENTO DE LA PRENSA ALTERNATIVA LOCAL

En la década de los años sesenta se configuró en el mundo un escenario de gran influencia geopolítica que, obviamente, trascendió en nuestro territorio y, por lo tanto, en las publicaciones periódicas de aquellos años: la ruptura política entre la Unión de Repúblicas Socialistas (URSS) y la República China y el triunfo de la Revolución cubana, acontecimientos significativos en el mundo y en la región.

La crisis ideológica y política provocada entre la URSS y la República Popular China, generada por estrategias diferentes respecto del proceso revolucionario y debido a los distintos intereses en la consolidación del nuevo Estado, provocaron desasosiego en el mundo del contrapoder, puesto que evidenció la existencia de caminos distintos entre quienes, supuestamente, poseían una visión ideológica análoga para transformar las condiciones sociales y económicas con sus luchas insurgentes.

En efecto, la concepción estratégica<sup>1</sup> para impulsar el proceso revolucionario que había desplazado de la hegemonía social y económica a los núcleos tradicionales de Rusia en 1917 y de China en 1949,<sup>2</sup> fue convirtiéndose con el paso de los años en un factor de grave disociación entre estos dos inmensos países, que no solamente compitieron entre sí para ejercer la hegemonía en su órbita de influencia geopolítica, sino que paulatinamente se distanciaron por sus intereses privativos respecto de los demás países del mundo.

La circunstancia referida —el desencuentro de las potencias comunistas—, de alguna manera, dejó sin piso el Tratado de Alianza que firmaron Rusia y China en 1950 para fortalecer sus intereses comunes, asunto que se complicó más a partir del desarrollo de una política internacional —impulsada por Kruschev<sup>3</sup>— que pregonaba la coexistencia pacífica en el mundo. La ruptura con el legado ideológico de Stalin<sup>4</sup> formó también parte de los giros de timón de este período en la URSS, estrategia que, en criterio de los dirigentes de la República Popular China, se constituyó en una traición a los principios del marxismo-leninismo y, a la par, en la institución de una política a la que ellos la denominaron “revisionista”.<sup>5</sup>

1. Los parámetros de la concepción táctica insurreccional de los bolcheviques en Rusia y del Ejército rojo en China, fueron diferentes, no solamente por las condiciones económicas y sociales particulares en cada caso, sino porque respondieron a realidades distintas, a culturas diversas y expectativas disímiles en su población. En Rusia la lucha de los trabajadores fue fundamental para edificar el modelo al que se llamó socialista, en tanto que en China la acción del campesinado fue definitiva para lograr los objetivos de los comunistas.
2. 1917 y 1949 fueron los años del triunfo de la Revolución rusa y china, respectivamente.
3. Nikita Kruschev (1894-1971) ejerció el cargo de secretario general del Partido Comunista de la URSS entre 1953 y 1963, período de la Guerra Fría en el cual impulsó la política de “desestalinización” en el partido y en la denominada Revolución soviética.
4. José Stalin gobernó a la URSS y dirigió el PCUS entre 1922 y 1952.
5. En la izquierda marxista, particularmente comunista, se ha identificado al revisionismo como la construcción de teorías basadas en la revisión de las premisas fundamentales —tácticas o estratégicas— del arquetipo ideológico y doctrinario del pensamiento vinculado al socialismo cien-