

# Continuidades e intensificación de la apropiación imperial en la economía global

*Christian Dorninger*

## **Introducción**

La historia ambiental ha demostrado que el ascenso de Europa Occidental está estrechamente relacionado con la apropiación coercitiva de los recursos naturales y de la mano de obra durante el periodo colonial. Posteriormente, los colonos europeos en Norteamérica o Australia también desarrollaron una orientación imperial similar hacia el Sur global. Al menos desde la década de los cincuenta se ha criticado la narrativa generalizada de que, con el fin de la dominación colonial, también llegaron a su fin las formas imperiales de apropiación (Prebisch, 1950; Rodney, 1972; Wallerstein, 1974). Sin embargo, hoy en día, la apropiación imperial es mucho más sutil y se camufla bajo las reglas del libre comercio y de los precios de mercado, basadas en el entendimiento de que tales relaciones son económicamente beneficiosas para todas las partes participantes (Feenstra, 2015). Cabe señalar que el intercambio desigual entre estados-nación viene precedido por el “colonialismo interno”, una apropiación desigual por parte de las zonas centrales dentro de los estados-nación

(Martínez-Alier et al., 2016) que, sin embargo, no puede captarse con un análisis a nivel nacional como el del presente estudio.

La teoría del intercambio ecológicamente desigual postula, en contraste con la economía dominante, que la *materialidad* del comercio y la producción y el consumo económicos son clave para entender las desigualdades e interdependencias prolongadas entre las regiones más ricas y más pobres del mundo. Las transferencias netas asimétricas de recursos de las regiones más pobres a las más ricas del mundo, incluidas las materias, la energía, la tierra y la mano de obra incorporadas<sup>1</sup> en todo tipo de bienes y servicios comercializados, subyacen al actual régimen de comercio internacional. Esta apropiación desigual de los recursos, según la teoría del intercambio ecológicamente desigual, tiene un carácter autorreforzador, ya que los países que se apropian en términos netos son capaces de generar más bienes y servicios y de mayor valor añadido, lo que les permite actuar como apropiadores netos de recursos en los años siguientes sin tener que experimentar impactos socioambientales proporcionales derivados de la extracción de recursos (Hornborg, 2014; Hornborg, 2019). Adoptar una perspectiva biofísica para evaluar las actividades económicas puede arrojar luz sobre cuestiones urgentes de justicia global (la distribución de los bienes y cargas medioambientales) en medio de los esfuerzos por transformar la sostenibilidad.

El Norte global depende de tecnologías e infraestructuras industriales intensivas en recursos cuyo perfecto funcionamiento depende de la entrada anual neta de recursos y mano de obra incorporada procedentes de zonas distantes y a menudo las más pobres del Sur global (Frey et al., 2018). Además, los países del Norte global obtienen una compensación monetaria significativamente mayor por los recursos y

<sup>1</sup> *Incorporadas* se refiere a los recursos que no necesariamente se comercian y cruzan fronteras como tales, pero que se necesitan —y son puestos en marcha o se utilizan— en la cadena de producción para producir un determinado bien o servicio que finalmente se exporta. Por ejemplo, la tierra, la energía y la mano de obra necesarias para producir un bien agrícola no se comercializan como tales, pero con el método utilizado en este capítulo, estos flujos “previos” u “ocultos” externalizados pueden rastrearse desde el país de extracción / utilización hasta el país de la demanda final.

mano de obra incorporada que exportan que las naciones más pobres, lo que a menudo se correlaciona con las posiciones que ocupan en las cadenas mundiales de suministro (Piñero et al., 2019; Prell et al., 2014). Medida en transferencias netas asimétricas de volúmenes de recursos y transferencias monetarias, esta desigualdad es crucial para que los distintos países alcancen el crecimiento económico y acumulen capital e infraestructura tecnológica (Grossman y Helpman, 1991).

Este capítulo se basa en gran medida en publicaciones recientes sobre los patrones globales de intercambio ecológicamente desigual (Dorninger et al., 2021) y el drenaje del Sur global a través de la apropiación imperial (Hickel et al., 2022). Estas contribuciones muestran cómo los patrones de intercambio ecológicamente desigual y de apropiación imperial no se detuvieron con el fin del dominio colonial, sino que continúan hasta la fecha. Aquí reviso brevemente estos hallazgos con una nueva base de datos y para años más recientes.

## **Metodología y datos**

Para este capítulo, he utilizado la versión 055 de la base de datos GLORIA (Global Resource Input-Output Assessment), una base de datos multirregional insumo-producto [MRIO, por sus siglas en inglés] (Lenzen et al., 2022), construida en el Global MRIO Lab (Lenzen et al., 2017). Los análisis insumo-producto (*input-output*) extendidos al medioambiente permiten calcular cuentas basadas en el consumo que suelen denominarse indicadores de la huella. El indicador de la huella de un país determinado para cada indicador socioambiental se calcula como la suma de la extracción / utilización nacional del recurso más los usos de recursos previos incorporados en las importaciones del país, menos las necesidades directas e indirectas de recursos para producir bienes y servicios destinados a la exportación. Para este capítulo, utilizo las siguientes extensiones medioambientales: extracción de materias primas (medida en toneladas métricas), uso de tierra (hectáreas), suministro de energía (julios) y necesidades

de mano de obra (equivalentes persona-año).<sup>2</sup> En el anexo de este capítulo se ofrece más información técnica sobre la metodología y los datos, así como la lista de agrupaciones de países.<sup>3</sup>

## **Patrones de intercambio ecológicamente desigual**

En un primer paso, en la Figura 1, evalué el intercambio de tres recursos naturales más la mano de obra relevantes para la producción económica de bienes y servicios, es decir, equivalentes de materias primas, energía, tierra y mano de obra que se incorporan a las exportaciones de un país, para determinar el intercambio ecológicamente desigual entre el Norte global y el Sur global en las tres últimas décadas (Dorninger y Hornborg, 2015). El Norte global está representado por las “economías avanzadas” del FMI e incluye a los actuales países de la Unión Europea (excepto Bulgaria, Croacia, Hungría, Polonia y Rumanía), Australia, Canadá, Hong Kong, Islandia, Israel, Japón, Nueva Zelanda, Noruega, Singapur, Corea del Sur, Suiza, el Reino Unido y los Estados Unidos de América. El resto de países pertenecen a las “economías emergentes y en desarrollo” del FMI y representan el Sur global en este estudio. Cabe señalar que proceder con esta agrupación de países sitúa a China en el Sur global, lo que podría ser discutible, ya que China ha ganado un peso significativo durante estas tres décadas, tanto en términos biofísicos como geopolíticos. Sin embargo, este cambio solo puede tratarse superficialmente en este capítulo. La Figura 4 ofrece un análisis del drenaje monetario del Sur global en relación con su PIB, una vez incluyendo a China y otra sin incluir a China.

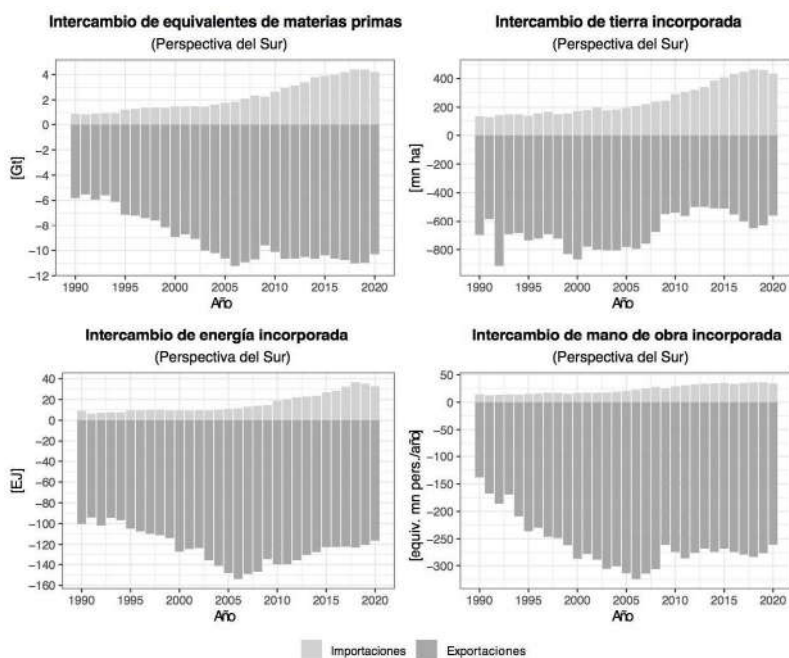
En la Figura 1 se puede visualizar las exportaciones e importaciones de equivalentes de materias primas (en gigatoneladas), tierra incorporada (en millones de hectáreas), energía incorporada (en exajulios) y mano de obra incorporada (en equivalentes de millones de

<sup>2</sup> Para más información sobre la metodología y los datos, ver Dorninger et al., 2021.

<sup>3</sup> El anexo puede ser consultado en: <https://shorturl.at/ekuR8>

personas / año) entre el Norte y el Sur. Las barras por debajo de la línea cero indican la exportación directa e indirecta de recursos y mano de obra, las barras por encima de la línea cero las importaciones. Las exportaciones netas del Sur al Norte se calculan como exportaciones menos importaciones.

*Figura 1. Exportaciones e importaciones de equivalentes de materias primas, tierra, energía y mano de obra incorporada entre el Norte Global y el Sur Global*



Fuente: elaboración propia.

La Figura 1 muestra una apropiación neta relativamente estable del Norte global por parte del Sur global a lo largo de los cuatro flujos evaluados y del periodo observado. La apropiación neta del Norte se define como las exportaciones del Sur al Norte menos las importaciones